

# hoja a hoja



Boletín digital mensual del Movimiento  
Agroecológico de América Latina y Caribe

AÑO 2 N°6 ENERO 2012

[www.maela-agroecologia.org](http://www.maela-agroecologia.org)



INFORMACIÓN / DEBATE / DENUNCIA / AGENDA

Hoja a Hoja es el boletín Mensual del Movimiento Agroecológico de América Latina y Caribe (MAELA), que se publica la primera semana de cada mes. Se trata de un espacio de encuentro e intercambio, por lo que tus comentarios y aportes son bienvenidos.

#### *comité editorial:*

Por coordinación continental: María Noel Salgado ([maria.noel.salgado@gmail.com](mailto:maria.noel.salgado@gmail.com)), José Rivadeneira ([cea@andinanet.net](mailto:cea@andinanet.net)), Juan Arguedas ([coproal@racsa.co.cr](mailto:coproal@racsa.co.cr))  
Editor: Ignacio Cirio ([webmaela@gmail.com](mailto:webmaela@gmail.com))



## hojas DE PENSAMIENTO

*Los trabajos y desafíos de organizaciones y movimientos sociales en nuestra América Latina en torno a la Agro-biodiversidad constituyen el tema central de este sexto boletín Hoja a Hoja del MAELA. Experiencias en México en la defensa del maíz, en Ecuador y en Colombia, así como un racconto del encuentro "Semillas de Identidad" en Managua representan los aportes centrales de esta edición, la primera del año 2012 en que conmemoramos nuestros 20 años de historia como articulación agroecológica continental.*

### *Editorial*

## **Aproximando ideas y unificando acciones en defensa de la agrobiodiversidad en Latinoamérica**

**La sexta edición de nuestro boletín Hoja a Hoja está dedicado a mostrar las diversas iniciativas de colectivos, redes y organizaciones de campesinos e indígenas de los países latinoamericanos para la conservación de la agrobiodiversidad. No nos referiremos al esfuerzo cotidiano, -enorme por cierto-, de las familias rurales que día a día cultivan sus semillas y de donde proviene ese legado inmenso, invaluable, que es la diversidad de semillas y razas. Nos referimos a esfuerzos que juntan diversos grupos y sectores que actúan en defensa de las semillas nativas y tradicionales, ancestrales o criollas. Estas iniciativas, se traten de campañas, mesas, foros, tienen el rasgo fundamental que es la**

acción política, más allá de que desplieguen otras acciones como ferias de semillas, inventarios de agrobiodiversidad, capacitaciones, etc.

***Actuar en defensa de las semillas tradicionales necesariamente implica enfrentar al modelo del agronegocio***

---

En los relatos de estas iniciativas evidenciaremos la complejidad de esta lucha social que enfrenta a intereses económicos y de poder enormes, a estructuras estatales legales, burocráticas e intereses políticos adversos, a una comunicación desde los grandes medios direccionada a fomentar un consumismo desaforado.

Actuar en defensa de las semillas tradicionales necesariamente implica enfrentar al modelo del agronegocio. Este se sustenta en el monocultivo que requiere de la homogenización de los cultivos y por tanto de las semillas y en su privatización que es la manera como las grandes empresas tratan de controlar totalmente este mercado.

Asimismo, lo más duro de enfrentar para las comunidades campesinas, que es el acaparamiento de las tierras y el agua o de la articulación a este modelo para que sean abastecedores de materias primas sin autonomía, es decir, sin soberanía alimentaria, degradando su hábitat y perdiendo conocimientos de la biodiversidad. En menor o mayor tiempo esto significa la expulsión de las familias campesinas de esos territorios donde predominan las grandes empresas agroindustriales.

Referirnos al modelo del agronegocio que se expande en todos los países y cada vez en más territorios dentro de fronteras nacionales, nos lleva a un razonamiento fundamental al Movimiento Agroecológico y es que nuestra actuación no puede quedarse solamente en el espacio nacional, nuestra actuación tiene que volverse internacional.

Las campañas, foros, mesas nacionales nos dan enseñanzas en diversos planos políticos, de concienciación, de educación, de uso de medios de masivos comunicación, unas traducidas como logros, derrotas y otras como enormes dificultades que debemos superar, pero debemos y tenemos que rebasar fronteras si queremos

**resultados más importantes en defensa de nuestras semillas, de la agricultura campesinas y de la agroecología.**

**De hecho, muchas de estas iniciativas latinoamericanas tienen prácticamente las mismas consignas: las semillas son patrimonio de la humanidad y de los pueblos que no se pueden privatizar y menos patentar; defender la libre circulación de las semillas; oposición total a los cultivos transgénicos, -que son el ícono del modelo del agronegocio-, por múltiples razones como el principio de precaución, por los daños a la salud y al ambiente ya comprobados, por la pérdida y erosión genética, y porque nuestra actuación también expresa una lucha antimonopólica. No podemos admitir más ya una investigación que no sea participativa con las comunidades rurales.**

**Hemos dado algunos pasos a nivel internacional posicionado estos puntos de vista, sin embargo, debemos avanzar al diseño de estrategias que amplíen la convocatoria nacional y nuestra presencia internacional para defender la agrobiodiversidad, la agricultura campesina agroecológica y frenar el modelo del agronegocio.**

***La conservación de la Agro-biodiversidad hace posible la producción agroecológica y la Agroecología construye Soberanía Alimentaria.***



## Estrategias para la Conservación, Recuperación y Defensa de las Semillas Locales: nativas y criollas

Por: **Mauricio García A.**

**Fundación SWISSAID Colombia. Coordinador de la Campaña Semillas de Identidad.**

*La recuperación, conservación y defensa de las semillas nativas y criollas se hacen necesarias ante la falta de propuestas alternativas propias para un desarrollo local que dé respuestas a los nuevos retos que plantea la globalización y la profundización de las políticas neoliberales, las cuales han generado un modelo de desarrollo que ha conducido a varias crisis: ambiental, energética, alimentaria, financiera y económica.*

Estas crisis han provocado: el cambio climático, el agotamiento de recursos naturales y energéticos, la privatización y concentración de la propiedad de los medios de producción (tierra y semillas), mayor pobreza, hambre e iniquidad.

Los sistemas de producción basados en el manejo de semillas nativas o criollas son una de las bases para generar cambios desde la naturaleza misma del pensamiento y la economía. No habrá cambios sino transformamos profundamente nuestra manera de relacionarnos con la naturaleza y entre los hombres. Para que se den cambios en el modelo de desarrollo es necesario comenzar con las semillas y el modelo de producción agropecuario. Es necesario reconstruir la sociedad desde los principios del respeto a la vida, empezando por negar su privatización, lo que nos llevaría a impedir nuevas formas de esclavitud.

Las semillas que actualmente nos ofrece el modelo empresarial neoliberal son semillas privadas, homogéneas, poco adaptadas a las condiciones climáticas locales, costosas y dependientes de insumos agroquímicos.

Debemos cambiar hacia un modelo de semillas con las siguientes características:

- Público: donde todos y todas podamos acceder a las semillas cuando queramos sin necesidad de pedirle permiso a nadie y donde el control y la investigación sean públicos. Semillas libres, que caminen sin fronteras.
- Biodiverso: con la posibilidad de disponer de muchas semillas con una base genética amplia;
- Adaptado a las condiciones climáticas locales: que cada región produzca y almacene las semillas que requiere; con sistemas de mejoramiento participativos.
- De bajo costo: sin pagar sobrecostos por lucro y patentes;
- Agroecológico: semillas sanas, de buena calidad, sin contaminación genética o de residuos químicos y respetando los conocimientos ancestrales y la cultura.

Después de un esfuerzo de varios años de la Campaña "Semillas de Identidad" con el colectivo de organizaciones\* que vienen participando en ella a nivel nacional y de esfuerzos anteriores con el acompañamiento de SWISSAID y el Grupo Semillas, se han identificado una serie de acciones que realizan las comunidades y organizaciones para conservar, recuperar y defender las semillas criollas y nativas y el conocimiento tradicional asociado. Estas acciones se agrupan en dos tipos de estrategias: el primero para la Conservación y Recuperación: producción, investigación, cultural y comercial; y el segundo para la Defensa: incidencia política y legal, comunicación y educación.

## **Producción**

Desde los agricultores "custodios de semillas" y sus Redes de Intercambio, existe claridad sobre un principio fundamental: *"La mejor manera de defender y conservar las semillas criollas es sembrándolas"*. Por lo tanto se están proponiendo acciones para multiplicarlas y almacenarlas como las casas, centros o bancos de semillas. Pero la producción se debe hacer teniendo en cuenta los sistemas de producción y el conocimiento tradicional, los cuales es necesario recuperar y continuar desarrollando. Este proceso se acompaña de un enfoque agroecológico, desde el cual se implementan conocimientos y prácticas de producción ecológicas, para el manejo de los cultivos y los suelos.

Las casas, bancos, centros, guardados o cosechas de semillas criollas son una propuesta que se ha venido multiplicando en muchas regiones del mundo donde las comunidades han tomado conciencia de la necesidad de recuperar su autonomía y soberanía alimentaria desde el control de las semillas.

***Desde los agricultores "custodios de semillas" y sus Redes de Intercambio, existe claridad sobre un principio fundamental: "La mejor manera de defender y conservar las semillas criollas es sembrándolas".***

---

## **Investigación**

La investigación es una estrategia necesaria para la reflexión y la gestión del conocimiento. La investigación facilita el conocimiento del estado actual de las semillas, de las variedades criollas, de la situación y problemática que afectan a la biodiversidad de las semillas. La investigación se mira como una actividad cotidiana donde deben involucrarse los colegios y escuelas con los estudiantes. Desde esa perspectiva la investigación no es para privatizar el conocimiento sino por el contrario para socializarlo, por lo que se realizan investigaciones participativas. Las organizaciones están adelantando inventarios, diagnósticos y caracterizaciones de semillas y trabajan en planes de manejo y control.

## **Cultural**

Las acciones encaminadas a recuperar el saber ancestral del uso, manejo y conservación de las semillas es parte del quehacer permanente de las organizaciones. En algunas regiones ha sido importante el redescubrimiento de rituales, festividades y creencias sobre las semillas. Las comunidades promueven ferias de semillas y alimentos, concursos, etc. Entre los rituales más destacables están el del Sahaquellu en las comunidades indígenas Nasa del Cauca. Los trueques se están proponiendo no solo como actividad económica sino también de rescate cultural en todos los pueblos indígenas del cauca: Yanaconas, Guambianos, Embera y Paeces.

## **Comercialización**



El pequeño productor destina entre el 55% y 65% de la producción de maíz para autoconsumo familiar, el resto se intercambia y comercializa a nivel local con los vecinos. No existen mercados formales de semillas criollas y por lo tanto no están dentro de las estadísticas. Desde muchas organizaciones y comunidades se está promoviendo la realización de ferias de semillas, lo cual ha dinamizado la recuperación y defensa de las semillas criollas y el conocimiento tradicional.

## Política y Legal

Son un conjunto de acciones de tipo jurídico y normativo que le permiten a las comunidades y organizaciones plantear alternativas legales de protección frente a la introducción de semillas transgénicas, la biopiratería, la comercialización y el intercambio de semillas nativas y criollas.

Es importante que se elaboren reglamentos internos en las comunidades para controlar la investigación y acceso de personas y empresas a los recursos genéticos, el conocimiento tradicional y la implementación de megaproyectos.

Se debe impedir, ante todo, la privatización de la biodiversidad y la imposición de las semillas transgénicas mediante la declaratoria de Territorios Libres de Transgénicos.

La Vía Campesina tiene una campaña internacional con el slogan: "Las Semillas Patrimonio de los Pueblos al Servicio de la Humanidad". Esta campaña ha decidido darle relevancia a la incidencia política y ha publicado un documento de "Recomendaciones para la Campaña Global de las Semillas de la Vía Campesina", discutidos en el Foro: Defendamos las Semillas Campesinas por la Vida y el Futuro de la Humanidad" realizado en Balí, Indonesia en marzo de 2011.

En lo relacionado a los transgénicos lo más importante son las declaraciones, reglamentos y acuerdos que impiden la siembra de semillas transgénicas en algunos territorios: Resguardos, Municipios, Departamentos, Estados o Países, especialmente áreas de agricultura ecológica y centros de alta agrobiodiversidad. En Colombia las comunidades indígenas por tener Resguardos que son Entidades Territoriales han declarado sus Territorios Libres de Transgénicos (TLT): en el año 2005 se declara TLT el Resguardo Zenú de San Andrés de Sotavento, Córdoba; en 2009, lo hacen los Resguardos Mayabangloma en la Guajira y de Cañamomo y Loma Prieta, en Riosucio, Caldas; en el año 2010 se declaran los Resguardos de Iquira y Rionegro en Huila.



## Acciones Jurídicas

9

Agricultores y organizaciones sociales de varios países adelantan acciones jurídicas contra los Estados o las empresas transnacionales por la introducción de transgénicos o por la contaminación de semillas locales. También se adelantan acciones para enfrentar la privatización y los sistemas de certificación privados de las semillas, los cuales impiden su libre circulación.

Se propone analizar con las comunidades los temas de protección de derechos. En este caso se debe analizar el estado de algunos derechos nacionales e internacionales relacionados con el territorio, la agricultura, la alimentación y la cultura, pero específicamente los Derechos del Agricultor a conservar, cultivar, comercializar e intercambiar sus semillas.

## Comunicación

La comunicación es una herramienta que manejan las organizaciones en el marco de sus acciones de trabajo con las comunidades. Muchas de las organizaciones tienen sus propios medios de comunicación radial, televisivo o escrito. Son variadas las acciones de las organizaciones, a través de radios comunitarias, boletines, murales, cartillas, afiches y audiovisuales. De igual manera los foros, entrevistas y talleres, siguen siendo espacios de comunicación importantes para debatir los temas de biodiversidad, semillas y soberanía alimentaria. Los medios virtuales son poco explorados, pero se vienen haciendo esfuerzos a través de las páginas web y los blogs. La realización de talleres con las comunidades es una manera muy efectiva porque plantea la posibilidad de interactuar y discutir directamente con las personas.

***Agricultores y organizaciones sociales de varios países adelantan acciones jurídicas contra los Estados o las empresas transnacionales por la introducción de transgénicos o por la contaminación de semillas locales***

---

## Educación

Las acciones educativas son preocupación de muchas de las organizaciones que trabajan por consolidar su apuesta agroecológica como una manera de mantener una visión de largo plazo. En varias regiones de Colombia y Latino América se han articulado procesos de Escuelas Agroecológicas y otras acciones con instituciones educativas donde es fundamental articular a los jóvenes.

\* RECAR, ASPROAL, ASPROINSU, ASPROINPAL, Asociación de Artesanos de San Andrés de Sotavento, ASPROCIG, AMUCOL, APRALSA, RECAB, ASAP, BIABUMA, Resguardo de Cañamomo y Lomapieta, ASPROINCA, Jardín Botánico Universidad de Caldas, SOS, FUNDAEXPRESION, Surcos Comunitarios, Plataforma Rural de Bogotá, QUIPU – HUASI, CRIHU, CRIC, ACIN, SHAQUIÑAN, IMCA, Guardianes de Semillas de Vida, Fondo Paéz, FCN, MAELA.

## ECUADOR: Mesa Nacional de Agrobiodiversidad

### Un esfuerzo colectivo por la conservación de las semillas y la recuperación de los conocimientos de las comunidades campesinas

*En la Mesa Nacional de Agrobiodiversidad, conformada desde 2008, participan organizaciones campesinas, comunidades indígenas, pequeños productores de las tres regiones del país, para apoyarse mutuamente en la conservación de la agrobiodiversidad y para reflexionar sobre la política agraria y organizar acciones favorables a la agricultura campesina, Agroecología y Soberanía Alimentaria.*

Intervienen alrededor de 25 organizaciones que se reúnen aproximadamente cada cinco meses. La Coordinadora Ecuatoriana de Agroecología ([CEA](#)) es facilitadora de este proceso en el que también están presentes algunas ONGs.

A lo largo de tres años y seis encuentros realizados, las comunidades han dado algunos pasos en firme para conservar la



agrobiodiversidad y sus semillas tradicionales. El punto central de la acción de las comunidades para conservar la agrobiodiversidad está en la manera que vamos a recuperar y re-crear el conocimiento local sobre ésta. La pauta fue re-conocer lo que tenemos, y para ello nos propusimos realizar los inventarios de la agrobiodiversidad en las comunidades y diseñar estrategias para su conservación. **(Foto: asistentes al Vi Encuentro, a 4.000 msnm)**

El otro ámbito de actuación ha sido la reflexión sobre diversas temáticas relacionadas con la agrobiodiversidad. En la mesa se reflexionan sobre diversos temas como cosmovisión andina y semillas, conocimiento local y conocimiento científico, rol de la mujer en la conservación de la agrobiodiversidad, entre otros temas. Finalmente, en lo que tiene que ver con incidencia política hemos defendido en los distintos foros públicos aspectos centrales, no negociables, que debe contener la ley de Agrobiodiversidad y Semillas que se está formulando. Estos puntos esenciales asocian la conservación de la agrobiodiversidad con la defensa de la agricultura campesina y la agroecología. Para tener una visión más amplia del proceso se señala de manera muy sintética lo actuado en cada uno de estos eventos.

**En el I Encuentro** se reflexionó sobre la importancia de la agrobiodiversidad para impulsar la agroecología y construir la Soberanía Alimentaria. Se acordó realizar acciones para conservar la agrobiodiversidad; una de ellas es la realización de inventarios que permitan conocer mejor sobre el patrimonio que se cuenta y lo que se ha perdido.

**En el II Encuentro**, la CEA presentó una metodología para la realización de los inventarios, cada una de las fichas se probaron con las comunidades y las familias, estableciendo un compromiso de validar en las comunidades para perfeccionarlas. Actualmente, se cuenta con una guía impresa para la realización de inventarios.

**En el III Encuentro** se presentaron los avances de los inventarios realizados en las comunidades. Se debatió sobre las características del conocimiento local y del conocimiento científico y las razones para mantener un diálogo de saberes. Se observó que para la conservación de la agrobiodiversidad y las semillas campesinas debe recuperarse y fomentarse el conocimiento tradicional y local, puesto que cada semilla viene con un conocimiento que cada campesino/a tienen.

**En el IV Encuentro** se presentaron los avances en los inventarios y los registros fotográficos de la agrobiodiversidad. Se reflexionó sobre la cultura, cosmovisión y la agricultura tradicional andina, entendiendo que la agricultura andina está íntimamente relacionada con la pacha mama, es

parte de ella; que en la comunidad andina son fundamentales las relaciones de reciprocidad, complementariedad y solidaridad; que el conocimiento y ciertas manifestaciones de la cultura se transmiten de manera oral y que son los viejos quienes han acumulado estos conocimientos y "cuando mueran, este conocimiento se irá con ellos". Sobre la incidencia política se definieron los puntos que debemos defender en la ley de agrobiodiversidad y semillas que se está elaborando.

***Los esfuerzos de conservación no tienen casi apoyo del Estado y esto ha contribuido a que las pérdida sobre todo de variedades sea enorme, por ello se planteó que la conservación y recuperación de las semillas va de la mano con el uso de las semillas y consumo de productos campesinos***

---

**En el V Encuentro** se reflexionó sobre la conservación *ex situ* e *in situ*, situando estas estrategias de conservación como complementarias, sin embargo, ha sido el esfuerzo de los pueblos indígenas y campesinos el que ha logrado que la agrobiodiversidad se mantenga y proporcione las semillas a los bancos de germoplasma. Los esfuerzos de conservación no tienen casi apoyo del Estado y esto ha contribuido a que las pérdida sobre todo de variedades sea enorme, por ello se planteó que la conservación y recuperación de las semillas va de la mano con el uso de las semillas y consumo de productos campesinos, con los intercambios de semillas, con la investigación participativa y con políticas que no sean agresivas contra la agrobiodiversidad. Los bancos como entes públicos deben propiciar la restitución de las semillas a las comunidades. En el análisis político se insistió en que la ley de agrobiodiversidad asegure la libre circulación de las semillas, la no privatización y asegure que el país esté libre de semillas transgénicas como lo señala la Constitución.

**En el VI encuentro** se reflexionó sobre las estrategias de conservación de la agrobiodiversidad, valorando el rol de la mujer campesina, indígena, afro y montubia. El rol de la mujer campesina es primordial, ya que son ellas las guardianas de las semillas, del conocimiento y las técnicas desarrolladas en



torno a la semilla. Además, son quienes mantienen los huertos familiares con diversidad de plantas; son ellas las que siembran, cuidan, experimentan, y multiplican las diferentes variedades para proveer de alimentos sanos y nutritivos para cada día. También se habló sobre los contenidos de la ley de semillas y agrobiodiversidad formulada por la Conferencia Plurinacional e Intercultural de Soberanía Alimentaria, COPISA.

**Acuerdos**

Además de los inventarios realizados en 16 comunidades, los acuerdos fundamentales logrados en los seis Encuentros son los siguientes:

- a) La agrobiodiversidad comprende la diversidad de cultivos, las diferentes especies y razas de animales domésticos, los árboles, los insectos, es decir, todos los seres vivos que están en los bosques y ríos que son de importancia para la agricultura, la alimentación y para lograr la sustentabilidad de la vida. La agrobiodiversidad comprende el enorme conocimiento que existe en los pueblos y que ha sido construido de manera colectiva a lo largo de la historia.
- b) Es urgente recuperar el conocimiento tradicional relacionado a la agrobiodiversidad y las semillas y registrarlo para evitar que se pierda, por ello, son importantes los inventarios. El conocimiento se re-crea con nuevos conocimientos surgidos de la realidad y situaciones actuales.
- c) La conservación es un esfuerzo colectivo, es la decisión de muchas familias la que posibilita que se conserve la agrobiodiversidad en las comunidades. La conservación tiene que ver con los valores y prácticas de reciprocidad, complementariedad y solidaridad propias de las comunidades rurales.
- d) Poner en práctica la soberanía alimentaria implica conservar la agrobiodiversidad, aplicar la agroecología y cuidar la pacha mama.

- e) Se debe fortalecer la conservación in situ y para que ello el Estado y la sociedad deben fortalecer la agricultura campesina agroecológica y diversa. Los bancos de germoplasma deben cumplir con su rol de conservación de este patrimonio público. Deben favorecer la restitución de la agrobiodiversidad a las comunidades.
- f) En cuanto a la ley de agrobiodiversidad y semillas, el sentido de la ley debe partir de entender que “el conocimiento, la cultura y las formas de convivencia social han garantizado la conservación de la agrobiodiversidad, por lo tanto, no es posible separar las semillas del conocimiento y vivencia local”. Los aspectos que deberá considerar son:
- Las semillas son patrimonio de los pueblos y por tanto no pueden ser patentadas o privatizadas.
  - Debe haber libre circulación de las semillas.
  - La ley debe favorecer la conservación y reproducción in-situ y como mecanismo complementario la conservación ex situ en bancos de germoplasma.
  - Promover la investigación participativa local.
  - No permitir la presencia de semillas y cultivos transgénicos en el país.
  - Fortalecer la agricultura campesina diversa y agroecológica para que la agrobiodiversidad se conserve y amplíe.

**MÉXICO\***

## **Avance de la Campaña en defensa del maíz**

**Por: Adelita San Vicente**

**Directora de Semillas de Vida, A.C.**

*En los últimos años en México se ha establecido una disputa por el maíz: por un lado, están las poblaciones campesinas e indígenas de Mesoamérica, que reivindican su derecho legítimo a sembrarlo, comerlo y reproducirlo libremente. Junto a ellas organizaciones ambientalistas y*

de derechos humanos han levantado la voz de alarma, tanto por las implicaciones que tendría la producción de maíz transgénico en la alimentación y el ambiente, como por el despojo que significa para las comunidades indígenas y campesinas la introducción de esta tecnología en manos de unas cuantas empresas.

*Dos tipos de maíz modificado genéticamente son producidos comercialmente en dieciséis países, liderados por los Estados Unidos de América, pero casi en ningún otro sitio su introducción ha encontrado la resistencia que encontró en México.*

*Las protestas han atravesado el país y una coalición de 300 grupos ha sostenido una campaña llamada 'Sin maíz no hay país'.*

*Jean Guerrero, Wall Street Journal*

Esta opinión de una de los diarios más importantes en Estados Unidos da cuenta del avance que esta lucha tiene en nuestro país.



El adversario son las corporaciones biotecnológicas y los monopolios agroindustriales que intentan arrancar al maíz de todos los significados, derechos y conocimientos que lo ligan a las comunidades

campesinas e indígenas para transformarlo en una materia prima, el pivote que les garantice sus ganancias en los mercados agroalimentarios globales.

Esta lucha ha logrado detener la siembra indiscriminada de maíz transgénico en México, aquella que han augurado las empresas en múltiples ocasiones.

Sin embargo, en 2012 viviremos un momento fundamental en esta disputa por nuestro maíz. La conclusión del periodo presidencial representa un grave peligro pues a lo largo de los últimos cinco años la actual administración se ha empeñado en allanar el camino para permitir la siembra de maíz transgénico.

Es un buen momento para recapitular la acción colectiva en defensa y plantearnos nuevas estrategias para enfrentar el reto actual.

## **En el cambio de siglo**

Al finalizar el milenio pasado cuando el debate sobre los transgénicos crecía en el mundo, en México se inició un esfuerzo por conocer y adentrarse en la información.

Los primeros eventos de que se tiene noticia fue el organizado por el Colectivo Ecologista de Jalisco en marzo de 1998 llamado "La ciudadanía ante la propiedad intelectual de las semillas y las plantas medicinales" (Ruiz, 2006:48) y el Foro "Maíz, patentes y ciudadanía" celebrado en el Congreso estatal de Morelos en agosto del mismo año.

En ambos eventos ya se alertaba sobre las graves implicaciones del uso de esta tecnología para los pueblos campesinos e indígenas de México, así como el riesgo del abuso de las corporaciones sobre el maíz como patrimonio fundamental para la Nación.

En 1999, Greenpeace México da a conocer el inicio de las negociaciones del Protocolo de Bioseguridad, en Cartagena, Colombia, manifestando especial preocupación por la introducción a México de miles de toneladas de maíz transgénico provenientes de Estados Unidos. Esta organización inicia una campaña pública por la protección del maíz en su centro de origen (Covantes, 1999).



Ese mismo año, la Red de Permacultura y 120 organizaciones más, solicitaron al presidente Zedillo, la moratoria a los transgénicos en todas sus aplicaciones, particularmente en la del maíz. La moratoria fue denegada en razón de los compromisos internacionales de México. (Ruiz, 2006: 50).

17 Sin embargo, en lo que se considera un gran logro, en el que influyeron relevantes estudios y discusiones realizados en torno al maíz, el 3 de septiembre de 1999 el Comité Nacional de Bioseguridad Agrícola (CNBA) anunció que suspendía la recepción de solicitudes para siembra experimental de maíz genéticamente modificado. Con ello se instaló la moratoria para el cultivo de maíz transgénico en México, se le llamo de *facto* pues no tenía un vínculo jurídico, más bien obedecía a un acto de la autoridad.

Buscando tener una mayor presencia en el ámbito político las empresas biotecnológicas crean en 2000 la oficina en México de la organización Agrobio bajo los auspicios de las empresas Aventis, DuPont, Monsanto, Novartis y del grupo financiero mexicano Pulsar, Savia.

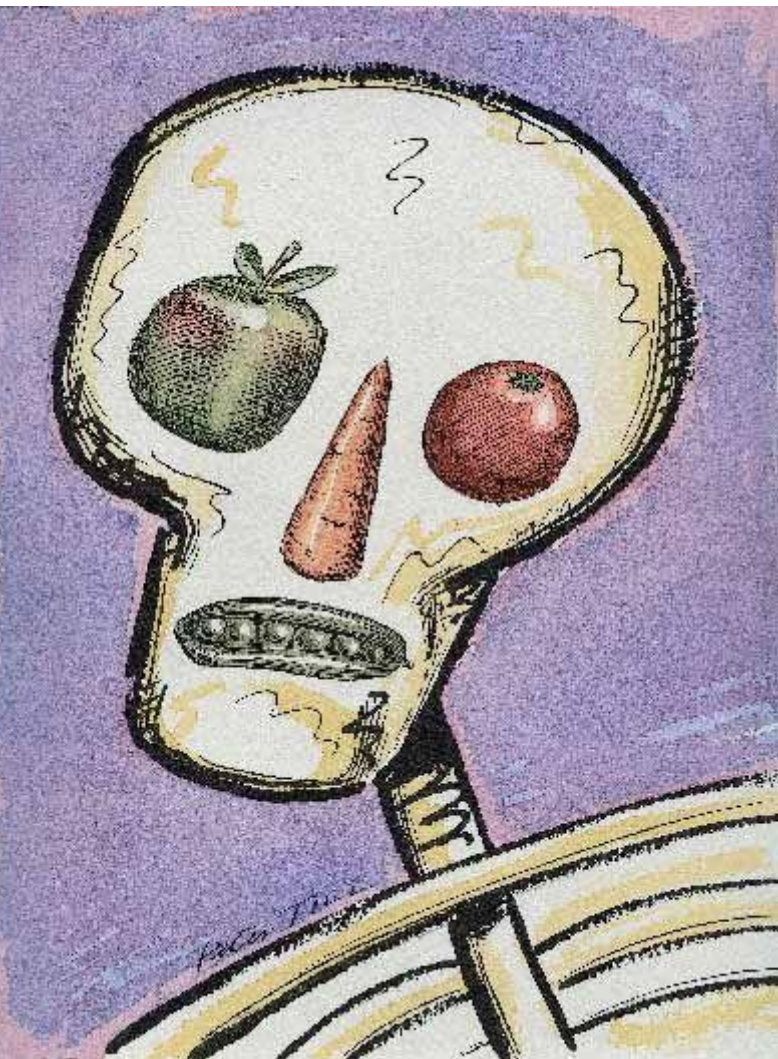
Agrobio surge como una asociación civil con posibilidades de participación en la vida pública con el objetivo de promover la biotecnología en la agricultura de México. Esta nueva organización urge al Congreso de la Unión a completar el marco regulatorio en bioseguridad. La discusión de la Ley de Bioseguridad de organismos genéticamente modificados (LBOGM) dio inició desde 1999 con un Foro desarrollado en el Senado de la República.

Por otra parte, el debate cobró una perspectiva internacional cuando en 2001 se detectó la presencia de maíz transgénico en plantaciones de maíz nativo en la Sierra de Oaxaca. Animados a trabajar en la zona por la Unión Zapoteca-Chinanteca, los investigadores Ignacio Chapela y David Quist publicaron en la revista **Nature** sus hallazgos sobre la presencia de maíz transgénico en esta zona. Este artículo desató una polémica no sólo en el ámbito nacional sino en la propia Universidad de Berkeley en donde trabajan estos investigadores. Esta investigación provocó que en 2002 las comunidades afectadas solicitaran a la Comisión de Cooperación Ambiental (CCA) la realización del estudio "Maíz y biodiversidad: efectos del maíz transgénico en México".

Tanto los resultados de este estudio, como la amplia discusión en torno a la Iniciativa de la LBOGM que se dio en la Cámara de

Diputados durante 2004 marcaron un parteaguas en la lucha contra el maíz transgénico, toda vez que se incluyeron una amplia diversidad de actores sociales. Este debate concluyó con la aprobación de la LBOGM, al vapor, sin atender la mayor parte de las preocupaciones sociales, ni el mencionado estudio de la CCA y bajo la presión de la industria biotecnológica (Massieu y San Vicente, 2006: 42).

A partir de ese momento el maíz transgénico dejó de ser un tema exclusivo de los científicos, expertos e investigadores para convertirse en un asunto de interés público con una creciente visibilidad en los medios de comunicación, particularmente los nuevos medios electrónicos.



***Si bien es cierto el ámbito jurídico recurrentemente no ha entrado al fondo del asunto negándonos en todos los casos la personalidad jurídica, consideramos que se ha logrado detener el avance de los transgénicos***

---

En marzo de 2005 se publica en el Diario Oficial de la Federación la LBOGM bautizada 'Ley Monsanto' por las comunidades oaxaqueñas. A pesar del claro impulso por parte de los cabilderos de la industria biotecnológica, y gracias a la participación social en el Congreso, esta Ley incluyó una serie de mecanismos de bioseguridad con el objeto de

salvaguardar la calidad de México como centro de origen de diversas especies, en particular el maíz.

Entre otros cabe destacar el Régimen de protección especial del maíz (Artículo 2, fracción XI) y aun cuando no se estableció con claridad que todo México es centro de origen del maíz y esto quedo pendiente por definirse, sí quedo señalado en el Artículo 88 de la Ley la prohibición sembrar transgénicos de las especies nativas en los centros de origen y de diversidad genética de especies animales y vegetales (DOF, 2005).

Frente al atropello que significó la aprobación de la LBOGM la respuesta fue el notorio fortalecimiento de la organización y del discurso en contra de los transgénicos. Se sumaron connotados científicos mexicanos, así como intelectuales. Asimismo, fue el punto de arranque de un proceso de discusión masivo en el que las comunidades indígenas y campesinas tomaron la iniciativa para defender sus maíces como bien común vital, a través de procesos propios y autónomos.

A partir de entonces el trabajo en relación a los transgénicos se generaliza y se consolida en diversas líneas de acción: aquel que se comenzó a dar como una respuesta creativa frente a lo que rápidamente se entendió: **el proceso de apropiación de las semillas**. Así en las comunidades campesinas e indígenas se han multiplicado diversos procesos de reconocimiento, revalorización y reafirmación de la propiedad colectiva inalienable de las semillas, así como de los conocimientos propios ligados a ellas. Esto se ha traducido en una gran cantidad de experiencias de fondos o bancos de semillas y ferias de intercambio a todos los niveles: locales, regionales e incluso nacional como fue la Feria de la Milpa que se realizó en la UNAM en mayo de 2010.

Otra de las vertientes que ha consolidado es el sustento científico a esta lucha, la creación en 2006 de la Unión de Científicos Comprometidos con la Sociedad (UCCS) ha tenido gran relevancia al agrupar a científicos de gran reconocimiento y sin conflicto de interés. Ellos han puesto su empeño en desarrollar algunas investigaciones fundamentales para dar cuenta de los riesgos que esta tecnología implica.

Se ha impulsado una línea de trabajo para dar seguimiento legal a las siembras de transgénicos. Durante 2006 se lograron detener los

permisos para siembra de maíz transgénico mostrando la ilegalidad en que incurría el Ejecutivo.

Desde entonces diversos grupos hemos afirmado que el Gobierno mexicano ha violentado sistemáticamente la endeble Ley de Bioseguridad de OGMs. Esta labor ha significado interponer diversos recursos jurídicos: demandas de amparo, procedimientos contra funcionarios públicos, denuncias populares, incluso una controversia constitucional. Asimismo, se ha participado en las instancias públicas determinadas por la Ley.

***Para 2012 buscaremos vincular estas redes para defender a México libre de transgénicos, con un especial énfasis en salvaguardar el centro de origen y diversificación constante del maíz.***

---

El resultado es difícil de evaluar pues si bien es cierto el ámbito jurídico recurrentemente no ha entrado al fondo del asunto negándonos en todos los casos la personalidad jurídica, consideramos que se ha logrado detener el avance de los transgénicos. La legalidad constituye un impedimento pues constantemente se habla de por parte del gobierno de la necesidad de dar certeza jurídica a los particulares.

Finalmente, se ha trabajado muy intensamente en la difusión de información desde diversas perspectivas y en diversos ámbitos. Aprovechando las nuevas tecnologías, se ha buscado diseminar información, rápida y eficazmente. Además, se han utilizado estas herramientas para convocar a realizar acciones puntuales que se multiplican y diversifican.

El trabajo descentralizado en red que ha realizado la Campaña nacional *Sin maíz no hay país* ha mostrado la utilidad de actuar coordinadamente entre diferentes organizaciones de diferentes sectores con diferentes especialidades, conocimientos y habilidades, creando sinergias y proyectos conjuntos con los pueblos indígenas afectados, a través de las autoridades locales, con sus propias formas de organización.

Consideramos que el proceso ha contribuido a recrear un sentido comunitario que se encontraba latente en habitantes de las ciudades y ha permitido revalorar y resignificar al campo para las poblaciones urbanas a través de actividades como la Velada contra el maíz transgénico celebrado en el Zócalo de la ciudad de México en el 2009 (foto) y el Día Nacional del Maíz que se ha celebrado desde el 2009 en diversas puntos del país y fuera del mismo.

Así para 2012 de manera creativa buscaremos vincular estas redes para defender a México libre de transgénicos, con un especial énfasis en salvaguardar el centro de origen y diversificación constante del maíz.

\* Para este artículo se tomaron elementos de la tesis que para obtener el grado de maestras en desarrollo rural presentamos Areli Carreón García y Adelita San Vicente Tello en marzo de 2011, titulada "La disputa por el maíz: Comunalidad versus mercantilismo en el debate sobre el maíz transgénico en México". (Foto de Carlos Hahn).

### Encuentro Regional "Semillas de Identidad"

## Por el rescate, la defensa y la conservación de la **Agrobiodiversidad local** Centroamericana

*En abril del pasado año se realizó en la capital nicaragüense el Encuentro Regional "Semillas de Identidad" en una de las regiones latinoamericanas de mayor biodiversidad y región en la cual, al mismo tiempo, los estados aparecen más omisos a la hora de proteger los recursos fitogenéticos y promover las prácticas agroecológicas que garanticen su conservación y desarrollo.*



El Encuentro culminó con importantes diagnósticos sobre la situación de las semillas locales y los territorios vinculados a la agrobiodiversidad en los distintos países centroamericanos, así como una condena a las políticas "neoliberales de las regiones que favorecen el despojo de los recursos naturales".

El Encuentro culminaba asimismo con una exhortación a fortalecer redes y alianzas a favor de la protección de la diversidad biológica de los pueblos, dentro de lo cual se destacaba la difusión y comunicación de las múltiples acciones que con dicho objetivo se suceden y articulan.

Por razones de espacio, en esta edición de **Hoja a Hoja** no incluimos algunas de sus importantes conclusiones. Sin embargo, aquellos/ as que estén interesados / as en los mismos pueden encontrar la [Memoria completa de este evento en nuestro sitio web](#).



La Rioja / Argentina



*El caso de bloqueo a una empresa minera canadiense en la provincia argentina de La Rioja se ha convertido en una causa nacional en Argentina y ha trascendido fronteras. La decisión de las comunidades logró frenar el proyecto y forzó un cambio de actitud del gobierno provincial. Un integrante de MAELA Argentina nos reporta con los antecedentes de este emblemático caso.*

**Por Pablo Montilla – CETAAR Argentina\***

## **La Zona**

Más de 1300 explotaciones agropecuarias son las que suman entre los departamentos de Famatina y Chilecito, en La Rioja, Argentina. Allí las lluvias anuales son de un promedio de 180 milímetros, siendo por ello el agua el principal factor limitante para el desarrollo de la agricultura. En ese valle, hermoso, crecen cultivares de viñedos, olivos y nogales que se desarrollan potencialmente junto a los productores de la zona.

## **El Conflicto**

Allí una vez más, como a principios del siglo XX, se intenta explotar el cerro Famatina para extraer minerales: Oro, Plata y Cobre, pero con el mayor agravante que ahora el método de explotación que se propone es a cielo abierto, con la utilización de cianuro de sodio para lixiviar el material molido. Este tipo de actividad industrial es una de las de mayor impacto ambiental en el mundo, tanto en la etapa de prospección como de explotación y tratamiento de los minerales. Como impactos se generan: alteraciones irreversibles en el paisaje natural y su ecosistema, alteración en el sistema de cuencas y el régimen de aguas superficiales y subterráneas, el alto consumo de volúmenes de agua (de 1000 a 1500 litros/seg) y además generan una enorme cantidad de desechos como producto del tratamiento de los minerales que se extraen.

## **La Reacción**

Como consecuencia de la iniciativa provincial de explotar los cerros con este tipo de tecnología, los vecinos comenzaron a organizarse, y en marzo del 2007 realizan el corte en el paraje Peñas Negras, único camino vial por donde se accede a la mina. Ese mismo mes, un día después del corte, es sancionada la Ley provincial N° 8137 que determina la prohibición de cualquier tipo de explotación minera a cielo abierto en la provincia riojana. En agosto de 2008, el mismo gobernador que motivó la sanción de la ley antiminera (...siendo vicegobernador) la deroga, generando, entre asombro

y desilusión, la reacción firme de los vecinos autoconvocados de Famatina de resistir a la megaminería en su territorio.

Hoy el pueblo riojano, convencido de la legitimidad de su lucha, encabeza una verdadera pueblada con un corte en Alto Carrizal, departamento de Famatina, metros debajo de aquel corte fecundo de Peñas Negras que logró, junto a otras acciones y movilizaciones de assembleístas, que la empresa Barrick Gold Corporation abandonara en 2007 la idea de explotar el cerro.

El rechazo en este momento se le realiza a "Osisko Mining Corporation", empresa canadiense como su antecesora, que intenta llevar a cabo el desarrollo del Proyecto Famatina, logrado a través de una firma-convenio con la empresa estatal EMSE (La Rioja).

Es para evitar esa suerte que desde el 2 de Enero, los assembleístas se instalaron en Alto Carrizal, acampando y realizando una vigía de 24 horas que persiste hasta el día de hoy. Se consideraba el 16 de Enero como el último día, según el convenio, para que la empresa Osisko obtenga la licencia social que le permitiría explotar la mina.

Ese día llegó a reunirse más de 4000 personas resistiendo pacíficamente al desarrollo de la megaminería en Famatina. Estaba presente todo el pueblo, apoyados por habitantes de pueblos más alejados de la provincia, incluso llegó gente de provincias vecinas y apoyo desde todas partes del mundo: de artistas, políticos, productores agrícolas, todos apoyando una misma causa.

Recién, el jueves 19 de enero se dio a conocer la primera respuesta por parte de la vocera de la compañía Osisko Mining Corporation, Helene Thibaut, quien dijo en una nota "respetar la voluntad del pueblo".

El pasado viernes 28 de enero el gobernador riojano dispuso iniciar una campaña de varios meses con explicaciones y argumentos en torno del proyecto, en tanto que la movilización de la comunidad continúa. Durante un período que puede durar entre tres y seis meses se realizará en la provincia "una campaña intensiva de explicación y argumentación sobre la conveniencia" de concretar el emprendimiento. Los manifestantes aseguraron que "la única posibilidad que existe para levantar la medida es que el gobernador (Luis Beder Herrera) deje sin efecto el convenio que firmó con la empresa canadiense.

El NO a la minería a cielo abierto es rotundo. Difícilmente logren quebrantar la decisión del pueblo, que reclama poder elegir qué tipo de desarrollo quiere para el crecimiento de su pueblo, de sus hijos y de su tierra.



\* Estudiante de Cs. Ambientales, Productor agrícola de Famatina y miembro de MAELA Argentina

25



URUGUAY

## Tierra y usura



Foto de Moisés Quintanilla (periódico "[la Diaria](#)", Montevideo)

En Uruguay, el pasado 13 de enero los asalariados rurales vinculados a la caña de azúcar ocuparon un predio de 500 hectáreas para reclamar de parte de las autoridades una respuesta sobre un proyecto donde reclaman tierras para trabajar y lograr así salir de la zafra que les impone el monocultivo cañero.

Se trata de integrantes de la Comisión de Tierras de la Unión de Trabajadores Azucareros de Artigas (UTAA), cerca de un centenar de familias que ocuparon por 72 horas una tierra en poder de un conocido prestamista y usurero de la zona que "en los años 90 hizo préstamos a los pequeños productores y trabajadores, y comenzó a agarrar las tierras de todos".

La medida de ocupación fue dejada sin efecto, aunque por cierto la movilización sigue adelante y las negociaciones con el Instituto Nacional de Colonización, también. Los integrantes de UTAA buscan contar con tierras para plantar caña, que es lo que saben hacer y en lo que se centra la economía de los y las asalariados y asalariadas. Pero también cultivos de autoconsumo en forma agroecológica es a lo que aspiran, según han dicho: huerta, lechería, frutales, ganadería de carne.

Asimismo, las familias han denunciado el efecto de los agrotóxicos sobre los trabajadores, el acaparamiento de tierras en manos de empresas anónimas y reivindican la solidaridad internacional con movimientos de campesinos y trabajadores rurales sin tierra de la región.

## PARAGUAY

# Terratenientes enfrentan al Estado



*La decisión del gobierno paraguayo de investigar la situación de las tierras "mal habidas" en la frontera entre ese país y Brasil motivó la reacción de los terratenientes y la postergación de los derechos de miles de campesinos.*

La denominada organización de "Carperos" son campesinos sin tierras que se encuentran en zonas de conflicto y reclaman tierras mal habidas del brasileño Tranquilino Fabero, que ha acumulado la friolera de un millón de hectáreas de las mejores tierras del país.

Muchos de los títulos de este terrateniente son fraguados y falsos, por lo que una misión del estado paraguayo intentó delimitar las tierras regulares y aquellas que directamente han sido usurpadas desde hace décadas. Sin embargo, a pesar de ser llevada adelante por militares paraguayos se topó con la férrea resistencia de los propietarios que organizaron cuerpos armados irregulares para evitar el "amojonamiento".

Esta situación de enfrentamiento por la tierra ha “generado una tensión muy grande” que podría llegar a desestabilizar al gobierno de Fernando Lugo quien no cuenta con mayoría parlamentaria y recibe continuos ataques por este tema desde el poder terrateniente, militares retirados y la prensa.

Incluso los terratenientes han amenazado con actuar “por cuenta propia” e incluso podrían bloquear la realización de elecciones en 2013.

27

**Centroamérica**

## **Profunda crisis alimentaria y represión campesina**

Reunidas las organizaciones campesinas, indígenas y afrodecendientes de Centroamérica, hoy 25 de Enero del 2012, expresamos ante la opinión pública nacional, regional e internacional, la situación crítica que vivimos las familias en el campo tales como: la represión, criminalización a nuestras luchas, destrucción de cultivos, persecución judicial, el acaparamiento de tierra y la explotación de los Bienes Naturales mediante la implementación de los mega proyectos, como mono cultivos, minería e hidroeléctricas en la región.

Toda esta conflictividad genera a nuestros pueblos un déficit de la Soberanía Alimentaria esto lleva a una crisis profunda, hambruna y extrema pobreza en las comunidades campesinas teniendo mayor impacto en las mujeres, niños y ancianos.

Expresamos nuestro repudio y condenamos los ataques sistemáticos que sufren nuestros hermanos y hermanas del Bajo Aguán en Honduras; así como los compañeros y compañeras del Valle del Polochic en Guatemala. Exigimos al presidente Porfirio Lobo Sosa (Honduras) y Otto Pérez Molina (Guatemala) buscar una solución inmediata a los conflictos de tierra de las comunidades y no ser cómplices de los terratenientes y empresarios nacionales e internacionales, cuya única respuesta es la represión y el sicariato contra los campesinos y campesinas.

La Vía Campesina Centroamérica hace un llamado enérgico a los gobiernos, movimientos sociales, a los pequeños y medianos productores, trabajadores e intelectuales de Latinoamérica y el mundo, exigir políticas públicas a favor de las y los campesinos, promover acciones que mejoren las condiciones de vida en el campo, una verdadera Reforma Agraria Integral y así enfrentar las crisis a las que nos ha impuesto el modelo neoliberal.

Exigimos el cumplimiento de los derechos de las mujeres y las juventudes, como la salud, educación, el acceso a la tierra, a la infraestructura, asistencia técnica, semillas nativas y créditos favorables para asegurar el desarrollo integral.

El Movimiento Campesino Centroamericano está convencido del rol que juegan las mujeres y las nuevas generaciones en la estabilidad y continuidad de nuestra sociedad en su conjunto.

Las organizaciones de Centroamérica hacemos un llamado a la comunidad nacional e internacional a expresar nuestra solidaridad con las campesinas y campesinos del Movimiento Unificado Campesino del Aguán – MUCA en Honduras y de los pueblos originarios que habitan las riveras del Valle Polochic en Guatemala y los demás movimientos campesino que luchan en nuestra región. Llamamos e invitamos a unificar esfuerzos, apoyar y respaldar una Campaña de Solidaridad a favor de las comunidades que luchan por el acceso a la tierra y defensa a la madre naturaleza.

Saludamos al pueblo Nicaragüense por la lucha y esfuerzo que hacen por el incremento de la producción la cual genero un crecimiento económico del 4% contrario a la situación que viven los países arriba mencionado.

¡¡Reforma Agraria... Urgente y necesaria!!  
¡¡Resistimos... y Venceremos!!  
¡¡Con la mujer en la casa... La reforma agraria se atrasa!!  
¡¡Juventud Campesina... Asumiendo retos para el Cambio!!

¡¡Globalicemos la lucha... Globalicemos la esperanza!!

**Vía Campesina Centroamérica**

**Tegucigalpa – Honduras, 25 Enero del 2012**



CHARLA ABIERTA Y DEBATE



Afectad@s del agronegocio en el Uruguay

Documental de Redes Amigos de la Tierra- Uruguay

Presentación a cargo de Ignacio Cirio

Lunes 13/2 a las 19:00 horas

Club de Leones San José de Carrasco.



Av. Alvear Casi Rodó

Convoca: Colectivo de Agroecología de la Costa

Apoya: MAELA (Movimiento Agroecológico Latinoamérica y el Caribe)

URUGUAY

Charla y debate

>>>NOVEDADES

El próximo 13 de febrero en el departamento de Canelones (Uruguay) se realizará una charla abierta con proyección de videos sobre afectad@s por el agronegocio en Uruguay.

Se trata de un Documental de Redes Amigos de la Tierra- Uruguay

Lunes 13/2 a las 19:00 horas Club de Leones San José de Carrasco (Canelones) Av. Alvear Casi Rodó

Convoca: Colectivo de Agroecología de la Costa Apoya: MAELA URUGUAY (Movimiento Agroecológico Latinoamérica y el Caribe).

MAELA: Movimiento Agroecológico de América Latina y Caribe

Sitio web: [www.maela-agroecologia.org](http://www.maela-agroecologia.org)

"La Agroecología no es sólo una alternativa para la agricultura convencional, sino que su adopción es un imperativo para la sobrevivencia humana".